# Homework for 4 Beetroot lesson “Working with requirements”

## Beet Seed

### Наведи короткі приклади вимог (3-5) до будь-якого предмета з твого оточення, які б відповідали кожному з таких критеріїв оцінки якості (Атомарність, Несуперечність, Тестованість та Відстежуваність)

**Предмет з оточення:** Дзеркало.

* **Атомарність (вимоги мають бути чіткими, конкретними й охоплювати один аспект)**
  + Розмір дзеркала: Дзеркало повинно мати висоту 120 см і ширину 60 см;
  + Матеріал рами: Рама дзеркала повинна бути виготовлена з soft-touch пластику;
  + Кріплення: Дзеркало має бути оснащеним двома кріпленнями для монтажу на стіну;
  + Захисне покриття: Поверхня дзеркала повинна бути покрита антивідблискуючим шаром.
* **Несуперечність (вимоги не суперечать одна одній)**
  + Дзеркало повинно бути прямокутної форми;
  + Поверхня дзеркала повинна забезпечувати чітке відображення без викривлень;
  + Рама дзеркала має бути рівною, без декоративних елементів.
* **Тестованість (вимоги можна перевірити практично або за допомогою тестів)**
  + Відображення у дзеркалі повинно зберігати натуральні кольори об’єктів на відстані 1 метра;
  + Дзеркало повинно залишатися цілим після падіння з висоти 1 метра в умовах лабораторного тестування;
  + Антивідблискуюче покриття повинно знижувати відблиски на 90% при прямому освітленні;
  + Рама дзеркала повинна витримувати температуру від -10°C до +60°C без деформацій.
* **Відстежуваність (вимоги мають бути пов’язані з джерелами або іншими вимогами)**
  + Дзеркало повинно відповідати стандарту ISO 12345:2024 щодо оптичних поверхонь;
  + Рама дзеркала повинна відповідати нормам екологічної безпеки, описаним у ДСТУ 5678:2023;
  + Матеріали, використані для виготовлення дзеркала, повинні бути зазначені у технічній документації;
  + Всі деталі кріплення мають відповідати вимогам, описаним у проєктній специфікації виробу №45678.

## Beet Sprout

### На твою думку, яка з технік тестування вимог гарантує максимально можливу якість фінального результату. Відповідь обґрунтуй (3-5 речень)

На мою думку, рев’ю з технічною інспекцією може гарантувати максимальну якість результату. Адже ця техніка залучає до аналізу вимог кількох фахівців з різними компетенціями - це дозволяє виявити невідповідності, пропуски, суперечності та інші дефекти на ранньому етапі. Крім того, якщо у процес рев’ю додатково залучається команда розробників та замовник (якщо це можливо), це також може підвищити якість результату та забезпечити спільне, чітке та структуроване розуміння цілей проєкту.

Із мінусів техніки я можу виділити тільки час, який буде витрачено на рев’ю. На мою думку, інколи це буде займати забагато часу, що може бути не зважди доцільним та кращим варіантом для коректного проєкту.